



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Москва

30 мая 2007 года

Дело №09АП-6031/2007-ГК

Резолютивная часть постановления оглашена 23 мая 2007 года.

Полный текст постановления изготовлен 30 мая 2007 года.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего Жукова Б.Н.

судей Овчинниковой С.Н., Веденовой В.А.

при ведении протокола судебного заседания Бусахиной И.В.

при участии представителей:

от истца Фомин Д.Н.

от ответчика Смирнов А.Н.

от третьего лица Горяев С.В.

Рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ГУП МНИИП «Моспроект-4» на решение от 19.03.07г. по делу №А40-9951/06-61-108 Арбитражного суда г.Москвы, принятое судьей Зверевой О.Н.

по иску ГУП МНИИП «Моспроект-4»

к ГУП «) «Загранстройпроект» МО РФ

третье лицо: ЗАО «КМДИ»

о взыскании 16 912 601 руб.,

УСТАНОВИЛ:

ГУП МНИИП «Моспроект-4» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к ГУП 20 «Загрантехстройпроект» МО РФ о взыскании 17 912 601 руб. в возмещение задолженности по договору и дополнительному соглашению №1 к нему за выполненные работы.

Обосновывая заявленные требования истец указал, что 1.12.03г. между истцом и ответчиком был заключен договор №4-03/5309 на выполнение проектно-изыскательских работ, на основании которого истец (подрядчик) принял на себя обязательство разработать проект (в соответствии с перечнем выполняемых работ) для строительства Федерального военного мемориального кладбища в Мытищинском районе Московской области, а ответчик (заказчик) обязался принять и оплатить результаты выполненных работ. 29.09.05г. и 26.12.05г. стороны подписали акты сдачи-приемки выполненных работ №716/05-67 и №1073/05-96 соответственно. 31.12.03г. стороны подписали дополнительное соглашение №1, в соответствии с которым подрядчик принял на себя обязательство разработать решения по монументально-декоративному оформлению Федерального военного мемориального кладбища в Мытищинском районе Московской области, а заказчик обязался принять и оплатить результаты работ. 28.12.2005г. стороны подписали акт выполненных работ

№1095/05-99. Согласно п.3.5 договора и п.2.3 дополнительного соглашения №1. оплата выполненных работ осуществляется поэтапно не позднее 5 банковских дней с момента подписания акта сдачи-приемки выполненных работ. В связи с этим, истец полагает, что подписание сторонами актов сдачи-приемки свидетельствует об отсутствии взаимных претензий между сторонами в отношении выполненных работ, в связи с чем у ответчика возникает безусловная обязанность по оплате выполненных работ в сумме 17 912 601 руб.

Ответчик иск не признал и заявил встречный иск о взыскании с истца излишне перечисленных ответчиком денежных средств за фактически выполненные работы в сумме 1 033 885 руб., в котором указал, что на завышение истцом объемов выполненных работ. Ответчик также просил взыскать с ГУП МНИИП «Моспроект-4» судебные издержки, связанные с расходами на оплату услуг представителя – 168 407 руб. и стоимость экспертизы – 350 000 руб.

Решением от 19.03.07. в иске ГУП Московский научно-исследовательский и проектный институт «Моспроект-4» о взыскании с ГУП 20 «Загрантехстройпроект» МО РФ 17 912 601 руб. отказано, с ГУП Московский научно-исследовательский и проектный институт «Моспроект-4» в пользу ГУП 20 «Загрантехстройпроект» МО РФ взысканы 1 033 885 руб., расходы по госпошлине 6 402 руб. 47 коп., судебные издержки за проведение экспертизы 350 000 руб., юридические услуги 168 407 руб., в части взыскания 9 314 202 руб. производство по делу прекращено.

Не согласившись с принятым решением, истец подал апелляционную жалобу, в которой просит его отменить, указывая, что в ходе проведения экспертизы специалистами экспертного центра не были приняты во внимание представленные документы об уникальности отдельных сооружений объекта и рекомендации разработчика сборников базовых цен на определение проектных работ ГУП «ЦЕНТРИНВЕСТ проект».

Проверив законность и обоснованность принятого решения, апелляционный суд не находит оснований для его отмены.

В судебном заседании установлено, что 1.12.03г. между ГУП МНИИП «Моспроект-4» и ГУП 20 «Загрантехстройпроект» МО РФ был заключен договор подряда №4-03/5309, в соответствии с которым ответчик (заказчик) поручил, а истец (подрядчик) принял на себя обязательство по разработке стадии «Проект» в соответствии с перечнем выполненных работ для строительства Федерального военного мемориального кладбища.

31.12.03г. к данному договору было подписано дополнительное соглашение №1.

В обоснование заявленных исковых требований о взыскании с ГУП 20 «Загрантехстройпроект» 17 912 601 руб. как по договору, так и по дополнительному соглашению, ГУП МНИИП «Моспроект-4» представлены акты выполненных работ на сумму 22 660 713 руб. 99 коп., при этом объемы проектных работ, которые были включены в цену договора, приведены в смете №4-03/53009, которая является приложением №1 к договору.

Стоимость работ являлась открытой договорной ценой, что соответствует п.4 ст.709 ГК РФ, и эта цена должна была быть откорректирована в том числе и в зависимости от объемов фактически выполненных проектных работ.

Ответчик не откорректировал объемы, и, соответственно, стоимость фактически выполненных им проектных работ, что привело к необоснованному завышению стоимости проектных работ по актам сдачи-приемки №716/05-67 от 29.09.05г. и №1073/05-96 от 26.12.05г.

Доказательством несоответствия в объемах, а следовательно, и стоимости проектных работ, заявленных подрядчиком в смете на проектирование фактически выполненным по конкретным объектам строительства, является экспертное заключение №05/07-06, составленное ООО «Экспертный центр «Академстройнаука» в рамках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с которым скорректированная экспертами по фактическим затратам стоимость проектных работ составила 10 302 788 руб.

С учетом фактически осуществленной оплаты ответчиком сумм по договору подряда в размере 11 336 673 руб. переплата составила 1 033 885 руб.

Экспертным заключением №05/07-06 также установлено, что стоимость работ по дополнительному соглашению №1 к договору (калькуляция №2) составила 941 114 руб.

В соответствии со ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное имущество (неосновательное обогащение).

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно указал, что денежные средства в размере 1 033 885 руб., составляют сумму неосновательного обогащения истца.

Установив, что обязательство истцом не исполнено надлежащим образом, работы выполнены им с отступлением от договора и дополнительного соглашения на проектные работы, а результат выполненных работ не обладает свойствами, указанными в договоре и дополнительном соглашении, ни один акт приемки выполненных работ не подтвержден надлежащими исходными документами ни по составу, ни по объему, а расчет их стоимости не соответствует фактически выполненным подрядчиком проектным работам, суд первой инстанции правомерно в соответствии со ст.309 ГК РФ пришел к выводу, что исковые требования ГУП МНИИП «Моспроект-4» удовлетворению не подлежат.

Также суд первой инстанции обоснованно взыскал с ГУП, МНИИП «Моспроект-4» расходы, связанных с затратами на получение юридической помощи в сумме 168 407 руб. и расходы за проведение экспертизы в сумме 350 000 руб.

Апелляционный суд считает несостоятельными доводы апелляционной жалобы истца о том, что в ходе проведения экспертизы специалистами экспертного центра не были приняты во внимание представленные документы об уникальности отдельных сооружений объекта и рекомендации разработчика сборников базовых цен на определение проектных работ ГУП «ЦЕНТРИНВЕСТ проект».

Представленное экспертное заключение отвечает требованиям ст.86 АПК РФ, у суда не имеется оснований считать, что экспертом не были оценены все имеющиеся значение для экспертной оценки факты, в связи с чем в соответствии со ст.75 АПК РФ данная экспертиза является надлежащим доказательством по делу.

Руководствуясь ст.ст.266,268,269,271 АПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 19 марта 2007 года по делу №А40-9951/06-61-108 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Возвратить ГУП «МНИИП «Моспроект-4» из федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину по апелляционной жалобе в размере 49 581 руб. 50 коп.

Председательствующий:

Б.Н.Жуков

Судьи:

В.А.Веденова

С.Н.Овчинникова